

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 15-09-2026
No. 2026.02853
Portefeuillehouder: Burgemeester
Team: Inspectie, Toezicht en
Handhaven Gebouwde omgeving**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 15 september 2026

Betreft: Schriftelijke vragen SAB - Herhaald brandgevaar op terrein van studentenvereniging Tragos

Geacht college,

De fractie van SAB Maastricht heeft met grote zorg kennisgenomen van de buitenbrand op het terrein van studentenvereniging Tragos. Twee gemeentelijke medewerkers ontdekten dat resten van een kampvuur nog smeulden, waarna de brandweer moest worden ingeschakeld. Omdat het terrein was afgesloten, moest de brandweer een slot doorknippen om de brand te kunnen blussen.

De situatie is extra ernstig omdat het gebouw een monumentale status heeft en het terrein grenst aan natuurgebied. Bovendien zouden op het terrein verschillende tanks, materialen en lege biervaten zijn aangetroffen. Nog onduidelijk is wat de inhoud van de tanks was en welk aanvullend risico deze bij een grotere brand hadden kunnen vormen.

Het is bovendien niet de eerste keer dat de brandweer op dit terrein moet optreden. Twee jaar geleden moest een metershoog kampvuur worden geblust en werden hulpverleners tijdens hun inzet door enkele aanwezigen belaagd. SAB mocht verwachten dat dit ernstige incident tot duidelijke afspraken, verscherpt toezicht en structurele maatregelen zou hebben geleid. De nieuwe brand roept daarom de vraag op of voldoende lering is getrokken uit het eerdere incident en of het college zijn verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving voldoende heeft genomen.

Brandveiligheid is geen vrijblijvende aangelegenheid. Zeker niet wanneer sprake is van een monument, aangrenzende natuur en een terrein dat voor hulpdiensten niet direct toegankelijk blijkt te zijn. SAB wil daarom volledige duidelijkheid over de feiten, het gemeentelijke toezicht en de maatregelen die het college nu gaat treffen.

Vragen aan het college:

1. Is het college bekend met de buitenbrand op het terrein van studentenvereniging Tragos en kan het college een volledige feitelijke reconstructie geven van het incident, waaronder het tijdstip van ontdekking, de vermoedelijke duur van het smeulen en de inzet van brandweer en handhaving?
2. Is vastgesteld wanneer het kampvuur is aangestoken, door wie dit is gebeurd en of daarbij personen namens of onder verantwoordelijkheid van Tragos aanwezig waren?

3. Was het aansteken van een kampvuur op deze locatie toegestaan en waren hiervoor de eventueel noodzakelijke vergunningen, ontheffingen of meldingen aanwezig? Zo nee, welke overtredingen zijn geconstateerd?
4. Waarom was het terrein voor de brandweer niet onmiddellijk toegankelijk en acht het college het aanvaardbaar dat hulpdiensten eerst een slot moesten doorknippen? Aan welke eisen moet de bereikbaarheid van dit terrein voor hulpdiensten voldoen?
5. Welke tanks, vaten en andere mogelijk brandbare of risicovolle materialen zijn op het terrein aangetroffen, wat was of is de inhoud daarvan en worden deze materialen overeenkomstig de geldende veiligheids- en opslagvoorschriften bewaard?
6. Welke afspraken en maatregelen zijn na het eerdere incident van twee jaar geleden met Tragos gemaakt over open vuur, brandveiligheid, toezicht, bereikbaarheid voor hulpdiensten en het gedrag tegenover hulpverleners? Kan het college aangeven of Tragos deze afspraken aantoonbaar is nagekomen?
7. Hoe vaak hebben gemeente, brandweer of andere toezichthouders sinds het eerdere incident controles uitgevoerd op het terrein van Tragos, wanneer vonden deze plaats en welke overtredingen of tekortkomingen zijn daarbij vastgesteld?
8. Is het college van mening dat het bestaande toezicht en de eerder getroffen maatregelen voldoende effectief zijn geweest, nu zich opnieuw een incident met open vuur heeft voorgedaan? Zo ja, waarop baseert het college die conclusie?
9. Welke bestuursrechtelijke of andere maatregelen kan en zal het college naar aanleiding van dit incident treffen? Wordt daarbij, vanwege de herhaling, ook gedacht aan een formele waarschuwing, een last onder dwangsom, verscherpt toezicht of beperkingen aan activiteiten waarbij open vuur of een verhoogd brandrisico ontstaat?
10. Is het college bereid om op korte termijn samen met de brandweer een integrale brandveiligheidscontrole op het volledige terrein en in de aanwezige gebouwen uit te voeren, inclusief de opslag van tanks en andere materialen, vluchtwegen, blusvoorzieningen en bereikbaarheid voor hulpdiensten?
11. Wordt onderzocht of het incident gevolgen moet hebben voor bestaande vergunningen, gebruiksvoorwaarden, evenementen of andere gemeentelijke toestemmingen die op Tragos van toepassing zijn?
12. Welke concrete maatregelen worden getroffen om herhaling te voorkomen en binnen welke termijn worden deze uitgevoerd? Hoe controleert en handhaaft het college vervolgens dat Tragos deze maatregelen daadwerkelijk naleeft?
13. Is het college bereid de gemeenteraad zo spoedig mogelijk schriftelijk te informeren over de bevindingen van brandweer en handhaving, de geconstateerde overtredingen, de opgelegde maatregelen en de resultaten van eventuele vervolgcontroles?

Met vriendelijke groet,

Jos Gorren

Raadslid

SAB Maastricht

Paul van de Kandelaar

Burgerlid

SAB Maastricht